

بررسی و تحلیل عوامل موثر بر جرم سرقت اموال داخل خودرو در شهر بوشهر

نعیما مقاتلی^۱، فتاح جعفری زاده^۲، حسین احمدی^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۱۲/۸

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۱/۲۶

چکیده

زمینه و هدف: یکی از جرائم شایع که به شدت امنیت عمومی را به مخاطره انداخته و به احساس امنیت عمومی آرامش ذهنی و سلامت افراد آسیب وارد می‌نماید، سرقت اموال داخل خودرو است. سرقت اموال داخل خودرو همانند جرائم دیگر، از جهت کمی و کیفی دچار تحول و از لحاظ تنوع، در انواع و اشکال مختلفی در کشور رواج یافته است و به جهت اینکه زمان و مکان را نمی‌شناسد در هر لحظه از شبانه‌روز احتمال وقوع آن متصور است و این پدیده شوم نه تنها نظام مالی افراد، بلکه به اقتصاد و روان جامعه نیز لطمه وارد می‌کند. لذا هدف از انجام این پژوهش بررسی و تحلیل عوامل موثر بر جرم سرقت اموال داخل خودرو در شهر بوشهر می‌باشد

روش تحقیق: شیوه پژوهش در این تحقیق به صورت توصیفی و از نوع پیمایشی می‌باشد و با استفاده از ابزار مصاحبه و پرسشنامه اجرا شده است. و روایی و پایایی پرسشنامه نیز با استفاده از فرمول محاسبه آلفای کرونباخ انجام گردید و نتایج به دست آمده نشان دهنده ضریب اعتبار بالای پرسشنامه است.

یافته‌های تحقیق نشان داد: بین میزان فقر و بیکاری در پیشگیری از وقوع سرقت اموال داخل خودرو در بوشهر رابطه معناداری وجود دارد. همچنین بین آموزش و تجربه مأموران گشت انتظامی در کاهش از جرائم سرقت اموال داخل خودرو تأثیر معناداری دارد و در تحلیل کلی مهم‌ترین عوامل موثر بر سرقت در شهرستان بوشهر مشکلات اقتصادی از قبیل فقر و بیکاری، دوستان ناباب، اعتیاد و ضعف نهادهای درگیر در این پدیده می‌باشد

واژه‌های کلیدی: جرم، سرقت داخل خودرو، سرقت اموال، شهر بوشهر

Email: ^۱- استادیار گروه راهبردهای انتظامی پژوهشگاه علوم انتظامی و مطالعات اجتماعی ناجا

N.Moghateli@chmail.ir

^۲- استادیار حقوق جزا و جرم‌شناسی

Email: ^۳- کارشناس ارشد حقوق جزا و جرم‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بوشهر (نویسنده مسئول)

Ahmadi.H@chmail.ir

مقدمه

سرقت به عنوان یک جرم شایع، امنیت عمومی را به خطر انداخته و آثار بسیار نامطلوبی را به دنبال دارد. آثاری نظیر، آسیب‌های روانی، جسمانی، اجتماعی و اقتصادی از پیامدهای این جرم هستند. پدیده سرقت، امنیت اجتماعی و اقتصادی شهروندان و به طور کلی نظم و امنیت را تهدید می‌کند و به عنوان یکی از دغدغه‌های مهم مسئولان و متصدیان نظم و امنیت تبدیل شده است. سرقت با نظم و امنیت جامعه در ارتباط است. لطمات روحی و روان شناختی از آن حتی پس از کشف سرقت و دستگیری سارق یا سارقان تا مدت‌ها به ویژه در زنان از بین نخواهد رفت.

حال یکی از جرائم شایع که به شدت امنیت عمومی را به مخاطره انداخته و به احساس امنیت عمومی آرامش ذهنی و سلامت افراد آسیب وارد می‌نماید، سرقت اموال داخل خودرو است. سرقت اموال داخل خودرو همانند جرائم دیگر، از جهت کمی و کیفی دچار تحول و از لحاظ تنوع، در انواع و اشکال مختلفی رواج یافته است و زمان و مکان نمی‌شناسد و در هر لحظه از شبانه‌روز احتمال وقوع آن هست و این پدیده زشت نه تنها نظام مالی افراد، بلکه به اقتصاد و روان جامعه نیز لطمه وارد می‌کند.

شهر بوشهر به علت موقعیت‌های خاص خود در استان از یکسو و همچنین افزایش روزافزون تولید خودرو و رها بودن آن در خیابان و کوچه‌ها از سوی دیگر، امکان سرقت را برای افراد سودجو و فرصت طلب به وجود آورده است. لذا در صورت وقوع، رسیدگی و کشف آن در حیطه مسئولیت و وظایف عمومی ناجا می‌باشد و پیروی از شیوه‌های علمی و اصولی در آن از اهمیت به سزایی برخوردار است. تحقیق صورت گرفته با طرح موضوع «آسیب‌شناسی سرقت اموال داخل خودرو در شهر بوشهر و راههای پیشگیری از آن» به بررسی این معضل اجتماعی از جهات مختلف نظیر؛ روانشناختی، اجتماعی، اقتصادی، شگردهای صورت گرفته توسط سارقین، راهکارهای پیشگیرانه، بررسی دیدگاه‌های متفاوت (دیدگاه کارشناسان مالباخته و سارقین) پرداخته و به فراخور اندیشه خویش در

جهت مبارزه و پیشگیری از وقوع سرقت انواع داخل خودرو، اموال متعدد آن را مطالعه، شناسایی و تحلیل می‌کند.

در تشریح این مسئله ابتدا محقق ضمن روشن نمودن علل روانشناسی اجتماعی-اقتصادی سرقت داخل خودرو از منظر بزرگان علوم اجتماعی و روانشناسی به بررسی متغیرهای تحقیق با توصیف و مطالعه جامع روابط تقارنی، همبستگی، احتمال برآورد به تخمینی از روابط علت و معمولی متغیرهای ویژه‌ی این تحقیق می‌پردازد و از طرفی یا کنکاشی علمی در زمینه‌هایی نظیر؛ علت اصلی سرقت اموال داخل خودرو، روش‌ها و شگردهای سرقت اموال داخل خودرو و تاثیر شناسایی آن‌ها در پیشگیری و در نهایت تبیین نقش معماری و شهرسازی، مشارکت عمومی، آگاسازی و آموزش همگانی میزان فقر و بیکاری در کنترل سرقت اموال داخل خودرو می‌پردازد. در این تحقیق سعی می‌شود از طریق علمی راهکارهای مناسب جهت بهبود و عملکرد در امر پیشگیری از سرقت اموال داخل خودرو ارائه شود.

مفهوم لغوی جرم

جرم، از ریشه عربی ج رم، به معانی قطع کردن، چیدن میوه از درخت، حمل کردن، کسب کردن، ارتکاب گناه و وادار کردن به کاری ناپسند به کار رفته است.^۴ جرم در لغت به معنای «گناه» آمده است.^۵ و در اصطلاح، علیرغم تعاریف زیادی که از جرم شده هنوز هم این موفقیت به دست نیامده تا از جرم، آن‌چنان تعریفی به عمل آید که مورد قبول همگان قرار گیرد و در زمان و مکان واجد ارزش باشد و دلیل این امر نیز این است که پدیده جرم بر حسب دانشمندان و محققان دارای مبانی و صور گوناگون بوده، به سخنی دیگر، آنچه که از نظر یکی جرم محسوب می‌شود بر حسب دیگری نه تنها ممکن است عنوان جرم به خود نگیرد، بلکه امکان دارد که حتی عملی پسندیده به شمار آید.^۶

جرم: اصل الجرم قطع الثمره عن الشجر... و استعیر ذلک لکل اکتساب مکروه. جرم در اصل معنای لغوی به معنای جدا کردن میوه از درخت است و این واژه برای اکتساب هر کار ناپسند استعاره گرفته شده است.^۷

^۴ - قرآن، ابن ابی‌جمهور، عوالی اللئالی العزیزیه فی الاحادیث‌الدینیة، چاپ مجتبی عراقی، قم ۱۴۰۳ - ۱۴۰۵ / ۱۹۸۳ - ۱۹۸۵، ابن اثیر، النهایة فی غریب‌الحديث والاثیر، چاپ طاهر احمد زاوی و محمود محمد طنّاحی، قاهره ۱۳۸۳ - ۱۳۸۵ / ۱۹۶۳ - ۱۹۶۵، ابن حزم، المحلّی! چاپ احمد محمد شاکر، بیروت: دارالجبیل، ابن فراء، الاحکام‌السلطانیة، چاپ محمدحامد فقی، قاهره ۱۳۵۷/۱۹۳۸

^۵ - سیاح، احمد، فرهنگ جامع عربی، فارسی، ج اول، ذیل کلمه جرم.ص: ۱۲۲

^۶ - شامبیاتی، هوشنگ، (۱۳۸۴) حقوق جزای عمومی، تهران، نشر ژوبین، آ چاپ دوازدهم، ج اول، ص ۲۱۳

^۷ - راغب اصفهانی، معجم الفاظ القرآن، قم، اسماعیلیان، بی تا، واژه جرم ص ۸۹.

جرم را «مخالفت با اوامر و نواهی کتاب و سنت یا ارتکاب عملی که به تباهی فرد یا جامعه بینجامد»، تعریف کرده‌اند. برخی فقها جرم را فقط در ممنوعات شرعی، که کیفر دنیوی دارند، به کار برده و بقیه یا بنا به تعریف گارو فالو یکی از بنیانگذاران دانش جرم‌شناسی، جرم عبارت است از تعرض به احساس اخلاقی بشر یعنی «جریحه‌دار کردن آن بخش از حس اخلاقی که احساسات بنیادی نوع خواهانه یعنی شفقت و درستکاری را شامل می‌شود».^۸

مفهوم جرم در حقوق کیفری

علمای حقوق کیفری هر یک جرم را به گونه‌ای تعریف کرده‌اند. هر یک از این تعاریف با تمام ژرفکاوای اغلب از گرایش‌های نظری مکتب‌های خاصی ملهم بوده است. برای نمونه مکتب عدالت مطلق جرم را «هر فعل مغایر اخلاق و عدالت» تعریف کرده است و یا بنا به تعریف گاروفالو «جریحه‌دار کردن آن بخش از حس اخلاقی که احساسات بنیادی نوع خواهانه یعنی شفقت و درستکاری را شامل می‌شود».^۹

در قانون مجازات اسلامی از جرم تعریف نشده است، فقط در ماده ۲ قانون مجازات اسلامی در بیان اوصاف جرم آمده است: «هر فعل یا ترک فعلی که در قانون برای آن مجازات تعیین شده باشد جرم تلقی می‌شود».

مفهوم جرم در فقه اسلامی

جرم در زبان قرآن و به تبع آن در فقه اسلامی، عبارت است از انجام دادن فعل یا گفتن قولی است که شارع مقدس آن را منع کرده است. به عبارت دیگر افعال و اقوالی جرم تلقی می‌شوند که مغایر با احکام یا اوامر و نواهی باری تعالی باشند به طوری که در آیه دوازدهم سوره مائده «یجرمتکم» به معنای کارهای زشت و ناپسند وارد شده است و نیز لفظ «مجرمین» در آیه چهارم و هشتم از سوره قمر نیز ناظر به اعمال و رفتار زشت کسانی است که در گمراهی به سر می‌برند. همین معنا را می‌توان از آیاتی که در باب انواع جرائم مشمول است قصاص نفس، قصاص عضو، دیه، حد زنا، حد قذف، حد سرقت در قرآن کریم وارد شده است استشهاد نمود.^{۱۰}

مفهوم اخلاقی جرم

۸- اردبیلی، محمدعلی، (۱۳۸۲) حقوق جزای عمومی، تهران، نشر میزان، پاییز، ج اول، ص ۱۱۹

۹- محمد علی اردبیلی، (۱۳۸۶) حقوق جزای عمومی، چاپ پنجم، انتشارات میزان، تهران جلد نخست، ص ۱

۱۰- ولیدی، محمد صالح، (۱۳۷۲) حقوق جزای عمومی تهران، بهار، مرکز نشر داد ج دوم، ص ۱۳

به نظر علمای اخلاق، قواعد اخلاقی چیزی است که از ندای درونی انسان سرچشمه می‌گیرد؛ این قواعد بی آن که به دخالت دولت نیازمند باشد، معیار و میزانی برای تشخیص نیکی و بدی، ظلم و عدالت است.

به مفهوم اخلاقی جرم، انتقاداتی شده است:

۱. هدف حقوق، تنها حفظ نظم اخلاقی نیست.

۲. تشخیص نیک و بد رفتار به آسانی برای قاضی ممکن نیست؛ چون قواعد اخلاقی در هر جامعه، مخصوص همان جامعه است و جنبه همگانی ندارد. به واقع، این قواعد امور نسبی هستند. بی تردید، از نقش اخلاق در جامعه و تکامل آن نباید غافل بود؛ زیرا در جامعه‌ای که مردم پای بند به اصول اخلاقی باشند ایجاد نظم به مراتب آسان تر و رعایت هنجارهای اجتماعی امکان‌پذیرتر است. از این رو، هیچ قانون‌گذاری از نفوذ اخلاق محیط خود مصون نیست و باید تا حد امکان در تدوین قوانین، اعم از جزایی و مدنی، قواعد اخلاقی را رعایت نماید.

مفهوم اموال داخل خودرو

هرچند تعریف جامع از این مفهوم وجود ندارد اما نگارنده با توجه به تحقیقات صورت گرفته این تعریف مصداقی: مجموعه‌ای از متعلقات خودرو می‌باشد که قابل جدا کردن می‌باشد که ممکن هست متعلق به خود خودرو از جمله (ضبط، باند، روکش، و) و یا اموال شخصی از جمله (پول، کارت، تلفن همراه، کیف، و) می‌باشد.^{۱۱}

مفهوم لغوی «سرقه»

لفظ سرقه از ماده سرق به معنای دزدیدن و مصدر آن سرقه است، سارق به معنای دزد است و مونت آن السارقه است که استراق سمع نیز از همین ماده و به معنای دزدانه گوش دادن است.^{۱۲}

۱۱ - جوادیان، رضا، محمدحسین احمدی، یوسف محمدی مقدم، ۱۳۸۸، عوامل مؤثر بر موفقیت گشت انتظامی در پیشگیری از سرقت خودرو (مطالعه موردی: غرب تهران بزرگ)، فصلنامه علمی - پژوهشی انتظام اجتماعی / سال اول / شماره چهارم ص ۲۱

۱۲ - حبیب زاده، محمدجعفر، جرائم علیه اموال، ص ۱۳

در فرهنگ لاروس سرقت چنین تعریف شده است: سرقت از ماده سرق و از باب فَعَلَ بَفْعَلُ به معنی دزدیدن چیزی است و از ماده سَرَقَ و از باب فَعَلَ يَفْعَلُ به معنای پنهان کردن و پنهان شدن است.^{۱۳} در فرهنگ فارسی عمید هم سرقت به معنی دزدیدن چیزی آمده است.^{۱۴} در ترمینولوژی حقوق سرقت به ربودن مال و اشیا منقول غیر بدون رضای او و برخلاف حق گفته شده است.^{۱۵} واژه سرقت در کتاب‌های لغت به معنای گرفتن شیء در پنهان است و در معنای آن مفهوم خفا و پنهان اخذ شده است.^{۱۶} از این رو به طور کلی یکی از معانی آن پوشیده و مخفی شدن است «سرق» به معنای «خفی» آمده است.^{۱۷} استراق سمع یعنی مخفیانه گوش دادن. در قرآن کریم نیز چنین آمده است: «الا من استرق السمع فا تبعه شهاب مبین»^{۱۸}.

مفهوم سرقت در نوشته‌های فقهی

در بیشتر نوشته‌های فقهی سرقت صریحاً تعریف نشده است. با این حال برخی از فقها آن را چنین تعریف کرده‌اند: السرقة: هي اخذ المال خفية. سرقت عبارت است از: گرفتن مال به طور پنهانی.^{۱۹} پیش از پرداختن به تجزیه و تحلیل تعریف یاد شده،

مفهوم جرم سرقت در نوشته‌های حقوقی

همان گونه که در بحث سیر تحول قانون‌گذاری سرقت در قوانین ایران گفته شد، با توجه به تعریفی که قانون مجازات اسلامی از سرقت کرده است، نویسندگان حقوق کیفری بر این عقیده‌اند که چون قانون‌گذاری ایران سرقت را معنون به حد و تعزیر کرده است، بایستی تعریف آن به گونه‌ای باشد که هر دو را شامل شود و تعریف کنونی قانون مجازات اسلامی هر دو را در بر نمی‌گیرد. زیرا به عقیده

۱۳- فرهنگ لاروس عربی به فارسی (مترجم: سید حمید طبیبیان).

۱۴- حسن، عمید، فرهنگ فارسی عمید

۱۵- جعفری لنگرودی، محمد جعفر، ترمینولوژی حقوق، ص ۳۶۵

۱۶- ابن منظور، لسان العرب، نشر ادب الحوزه، قم، ۱۳۶۳.

۱۷- محمد بن یعقوب فیروزآبادی، القاموس المحيط، چاپ دوم، موسسه الرساله، بیروت، ۱۴۰۷، ه. ق .

۱۸- مگر هر شیطانی که برای استراق سمع به آسمان نزدیک شد، در این صورت تیرشهاب شعله آسمانی او را تعقیب کرد. حجر ۱۸/

۱۹- احمد مقدس الارذبیلی، مجمع الفائده والبرهان فی شرح ارشاد الاذهان، ج ۱۳، ص ۲۲۷

آن‌ها قید «به طور پنهانی» که در ماده ۱۹۷ قانون اخذ شده، مربوط به سرقت مستوجب حد است و چون سرقت مستوجب تعزیر نیز وجود دارد، بایستی تعریف به گونه‌ای باشد که شامل آن نیز بشود.^{۲۰} برای رفع این اشکال گفته‌اند، باید قید «بطور پنهانی» حذف و بجای آن قید «متقلبانه»، جایگزین گردد.^{۲۱} از این روی تعریفی را از حقوقدانان گذشته که از نظام حقوقی فرانسه اخذ شده است^{۲۲} ارائه کرده و گفته‌اند: سرقت عبارت است از: ربودن متقلبانه مال منقول متعلق به دیگری.

مبانی نظری

نظریه روانشناسی انحرافات

روانشناسان کجروی را عکس‌العمل نسبت به مشکلات شخصیتی می‌دانند و اطلاق عناوین "دیوانه"، "خل"، "مریض" و امثال آن به افراد کجرو حاکی از ارتباط داشتن نابهنجاری با خصوصیات شخصیتی و روانشناختی است.^{۲۳}

یکی از اصطلاحات مطرح در روانشناسی که با انحراف در ارتباط می‌باشد واژه روان رنجور^{۲۴} است. در تعریف این واژه این چنین آمده: روان رنجوری شامل رفتارهای نابهنجار است که با آنکه برای جامعه خوشایند نیستند، معمولاً نزد عامل آن‌ها یعنی شخص روان رنجور ناپسند و زیان بخش شمرده نمی‌شوند. انحراف جنسی و اعتیاد به مواد مسکر و مخدر و تن فروشی و دزدی و آدمکشی و کاستی‌های روانی از انواع روان رنجوری به شمار می‌روند. چون جامعه علت اصلی این‌گونه رنجوری‌هاست، بهتر آن است که روان-رنجور را جامعه-رنجور بنامیم.^{۲۵}

دیدگاه تیپولوژی کجروی

این دیدگاه در برخورد با مسایل و آسیب‌های اجتماعی، کجروی و جرم می‌گوید: باید به نوع و سنخ این آسیب‌ها توجه کرد و هر نوع آسیبی عامل تعیین‌کننده متفاوت دارد، لذا از قبل نمی‌توان علت‌های آسیب اجتماعی را پیدا کرد.

۲۰- میر محمد صادقی، (۱۳۷۶) حسین، جرائم علیه اموال و مالکیت، چاپ دوم، تهران، نشر میزان، ص ۱۸۹

۲۱- آزمایش پیشین ۴۷

۲۲- پاد، ابراهیم (۱۳۷۷)، حقوق کیفری اختصاصی، ص ۳، چاپ دوم، تهران، دانشگاه تهران، ۴۸

۲۳- همان، ص: ۵۶

5- Psychopath

۲۵- آگبرن و نیم کف، ۱۳۵۷: ۲۵۴

ریموند گسن نظریات موجود در دیدگاه تیپولوژی را تحت عنوان اقدامات ترکیبی نام می‌برد. از نظر گسن بعضی از محققان در آغاز سده بیست در اثر مخالفت با یک جنبه‌ای بودن "تیپ جنایی" تئوری لومبروزو با گرایش به تعداد عوامل، اقدام به اعتلاء و گسترش آن نمودند که از پیش امتیاز و برتری هر نوع توضیح زیست شناختی جامعه شناختی، با "روان-اخلاقی" را رد می‌کند.^{۲۶}

مبتکر و محرک این جریان، روان پزشک آمریکایی "ویلیام هیلی"^{۲۷} مدعی بود، بزه کاری ثمره تعداد زیادی از عوامل است که مضافاً بر حسب بزهکاران تغییر می‌یابند وی همچنین اضافه می‌کند که این عوامل را نمی‌توان به طور کلی و جهانی طبقه‌بندی کرد.

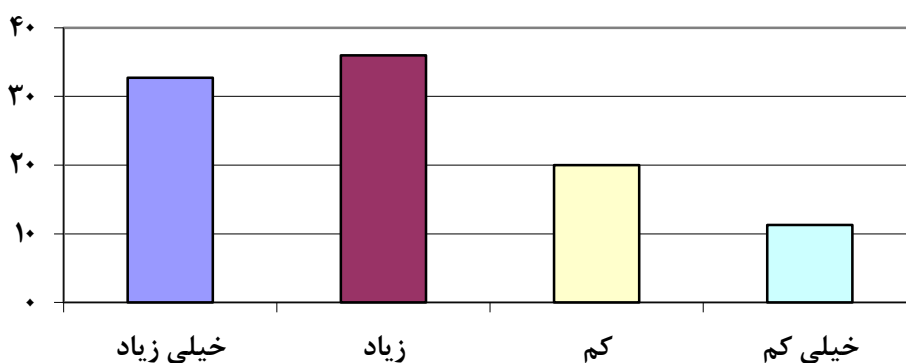
آمار توصیفی عوامل موثر بر سرقت اموال داخل خودرو

سوال اول: کیفیت پایین خودروها چقدر در سرقت لوازم خودرو تاثیر دارد؟

جدول ۱: آمار توصیفی سوال اول

انحراف معیار	میانگین	خیلی کم	کم	زیاد	خیلی زیاد	
۰/۹۸۸	۲/۹۰	۳۴	۶۰	۱۰۸	۹۸	تعداد
		۱۲	۲۰	۳۶	۳۲	درصد

نمودار ۱: آمار توصیفی سوال اول



^{۲۶}- گسن، ریموند، (۱۳۷۰) مقدمه ای بر جرم‌شناسی کیفری، ترجمه مهدی کی نیا، چاپ اول، تهران، چاپخانه علامه طباطبائی، ۱۳۷۰.

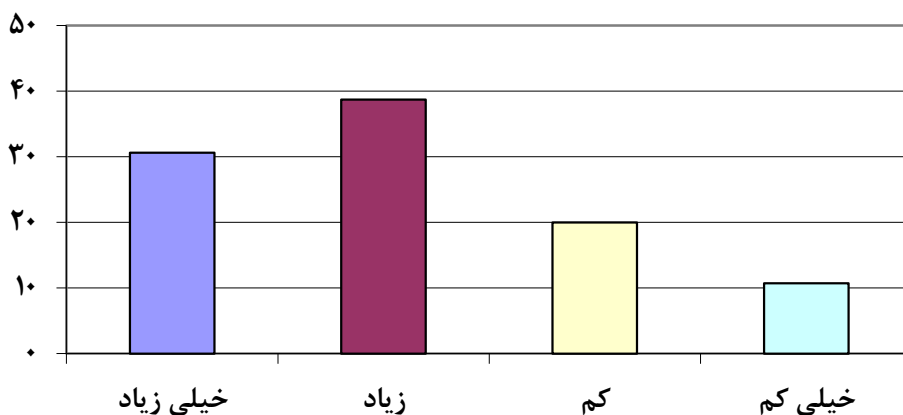
بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۹۸ نفر (۳۲ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۱۰۸ نفر (۳۶ درصد) زیاد، تعداد ۶۰ نفر (۲۰ درصد) کم، تعداد ۳۴ نفر (۱۱ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند بر این اساس از دید کیفیت پایین خودروها تاثیر زیادی در سرقت اموال داخل خودرو دارد.

سوال دوم: ایجاد محیطی ناامن برای سارقان چقدر در کاهش سرقت لوازم خودرو موثر می‌باشد؟

جدول ۲: آمار توصیفی سوال دوم

	خیلی زیاد	زیاد	کم	خیلی کم	میانگین	انحراف معیار
تعداد	۹۲	۱۱۶	۶۰	۳۲	۲/۸۹	۰/۹۶۳
درصد	۳۰/۶	۳۸/۷	۲۰	۱۰/۷		

نمودار ۲: آمار توصیفی سوال دوم



بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۹۲ نفر (۳۰/۶ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۱۱۶ نفر (۳۸/۷ درصد) زیاد، تعداد ۶۰ نفر (۲۰ درصد) کم، تعداد ۳۲ نفر (۱۰/۷ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند بر این اساس از دید افراد ایجاد محیطی ناامن برای سارقان تاثیر زیادی در کاهش سرقت اموال داخل خودرو دارد.

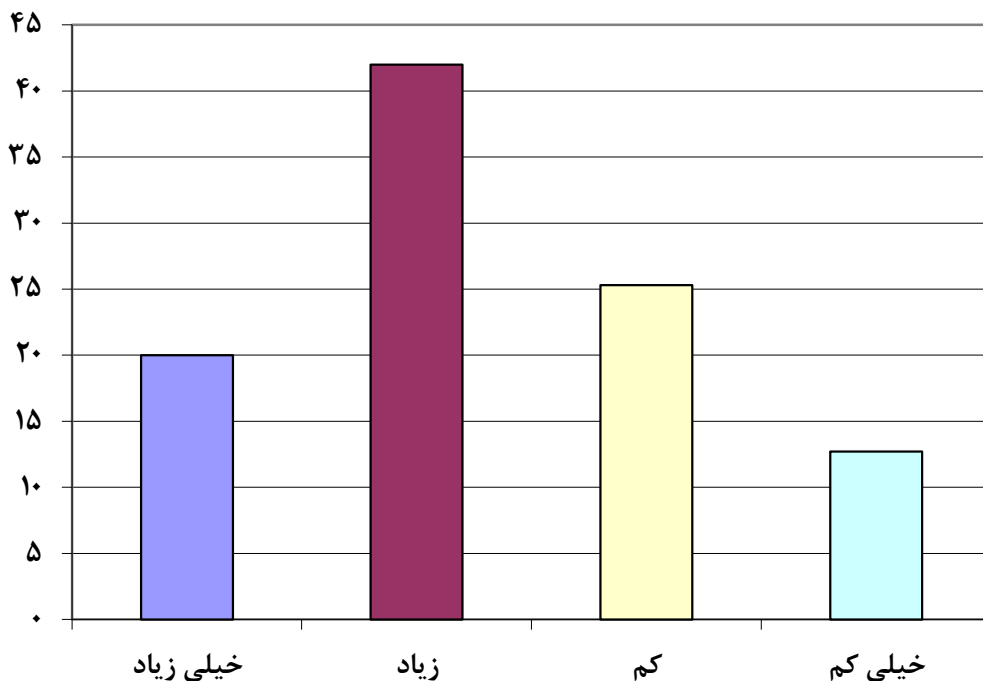
سوال سوم: بی‌احتیاطی و سهل‌انگاری به چه میزان در سرقت لوازم خودرو موثر می‌باشد؟

جدول ۳: آمار توصیفی سوال سوم

خیلی زیاد	زیاد	کم	خیلی کم	میانگین	انحراف معیار
-----------	------	----	---------	---------	--------------

۰/۹۳۴	۲/۶۹	۳۸	۷۶	۱۲۶	۶۰	تعداد
		۱۲/۷	۲۵/۳	۴۲	۲۰	درصد

نمودار ۳: آمار توصیفی سوال سوم

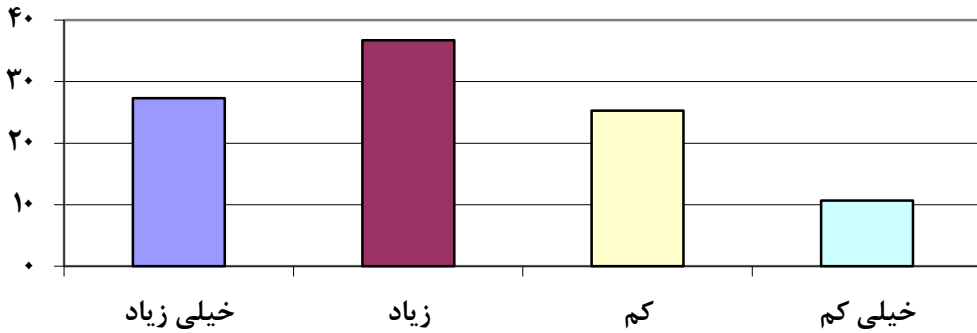


بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۶۰ نفر (۲۰ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۱۲۶ نفر (۴۲ درصد) زیاد، تعداد ۷۶ نفر (۲۵/۳ درصد) کم، تعداد ۳۸ نفر (۱۲/۷ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند بر این اساس از دید افراد بی‌احتیاطی و سهل‌انگاری در سرقت لوازم خودرو موثر می‌باشد. سوال چهارم: پارک در معرض دید مأمورین گشت و مردم چقدر در کاهش سرقت لوازم خودرو موثر است؟

جدول ۴: آمار توصیفی سوال چهارم

انحراف معیار	میانگین	خیلی کم	کم	زیاد	خیلی زیاد	
۰/۹۶۰	۲/۸۱	۳۲	۷۶	۱۱۰	۸۲	تعداد
		۱۰/۷	۲۵/۳	۳۶/۷	۲۷/۳	درصد

نمودار ۴: آمار توصیفی سوال چهارم



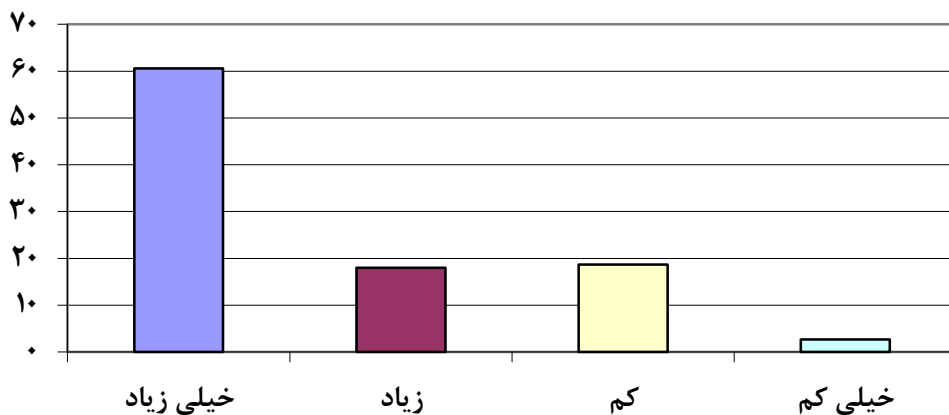
بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۸۲ نفر (۲۷/۳ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۱۱۰ نفر (۳۶/۷ درصد) زیاد، تعداد ۷۶ نفر (۲۵/۳ درصد) کم، تعداد ۳۲ نفر (۱۰/۷ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند بر این اساس از دید افراد پارک در معرض دید مأمورین گشت و مردم تاثیر زیادی در کاهش سرقت لوازم خودرو دارد.

سوال پنجم: تجهیز پلیس به تمام امکانات مدرن و افزایش کارایی این نیرو از طریق تقویت همه جانبه چقدر در کاهش این نوع سرقت‌ها موثر است؟

جدول ۵: آمار توصیفی سوال پنجم

انحراف معیار	میانگین	خیلی کم	کم	زیاد	خیلی زیاد	
۰/۸۷۸	۳/۳۷	۸	۵۶	۵۴	۱۸۲	تعداد
		۲/۷	۱۸/۷	۱۸	۶۰/۶	درصد

نمودار ۵: آمار توصیفی سوال پنجم



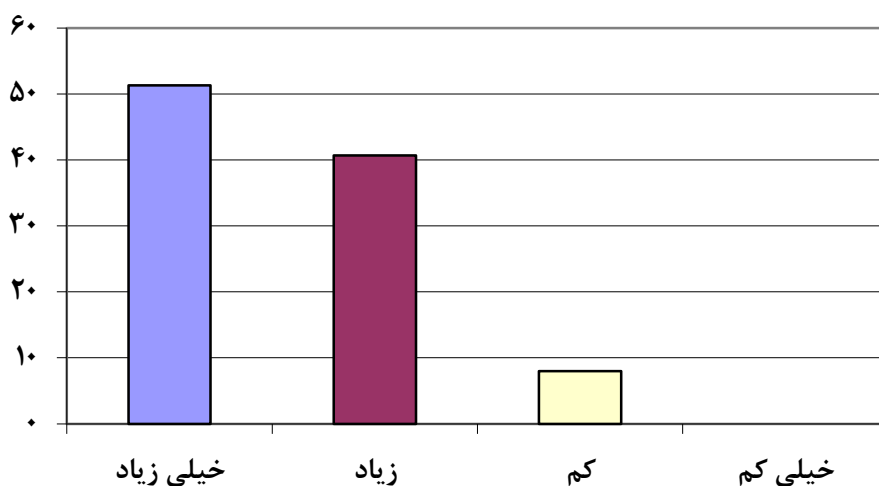
بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۱۸۲ نفر (۶۰/۷ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۵۴ نفر (۱۸ درصد) زیاد، تعداد ۵۶ نفر (۱۸/۷ درصد) کم، تعداد ۸ نفر (۲/۷ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند بر این اساس از دید افراد تجهیز پلیس به تمام امکانات مدرن و افزایش کارایی این نیرو از طریق تقویت همه جانبه در کاهش این نوع سرقت‌ها موثر است.

سوال ششم: تحریک سارقان با قرار دادن وسایل بر روی صندوق‌های خودرو در کاهش سرقت لوازم خودرو موثر می‌باشد؟

جدول ۶: آمار توصیفی سوال ششم

انحراف معیار	میانگین	خیلی کم	کم	زیاد	خیلی زیاد	
۰/۶۳۹	۳/۴۳	۰	۲۴	۱۲۲	۱۵۴	تعداد
		۰	۸	۴۰/۷	۵۱/۳	درصد

نمودار ۶: آمار توصیفی سوال ششم



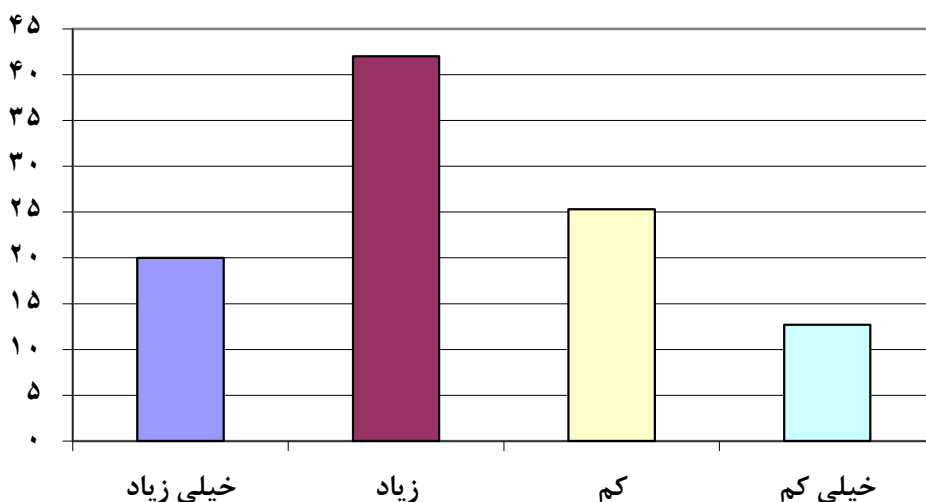
بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۱۵۴ نفر (۵۱/۳ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۱۲۲ نفر (۴۰/۷ درصد) زیاد، تعداد ۲۴ نفر (۸ درصد) کم عنوان داشته‌اند بر این اساس از دید افراد تحریک سارقان با قرار دادن وسایل بر روی صندلی‌های خودرو تاثیر زیادی در سرقت اموال داخل خودرو دارد.

سوال هفتم : تربیت نیروی مشخص و حرفه‌ای مبارزه با سرقت از سوی پلیس چقدر در کاهش سرقت لوازم خودرو موثر می باشد؟

جدول ۷: آمار توصیفی سوال هفتم

انحراف معیار	میانگین	خیلی کم	کم	زیاد	خیلی زیاد	
۰/۹۳۴	۲/۶۹	۳۸	۷۶	۱۲۶	۶۰	تعداد
		۱۲/۷	۲۵/۳	۴۲	۲۰	درصد

نمودار ۷: آمار توصیفی سوال هفتم



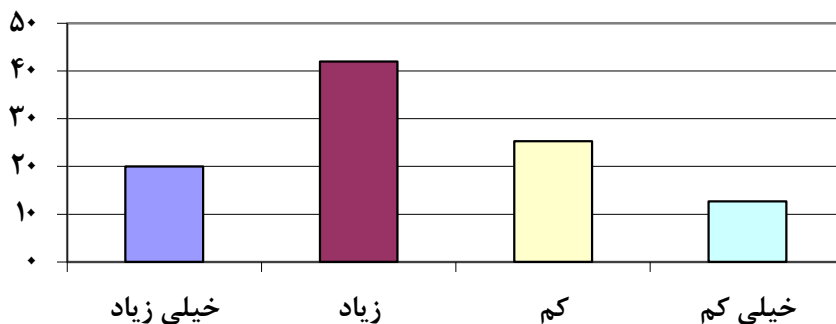
بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۶۰ نفر (۲۰ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۱۲۶ نفر (۴۲ درصد) زیاد، تعداد ۷۶ نفر (۲۵/۳ درصد) کم، تعداد ۳۸ نفر (۱۲/۷ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند بر این اساس از دید افراد پس تربیت نیروی مشخص و حرفه‌ای مبارزه با سرقت از سوی پلیس در کاهش سرقت لوازم خودرو تاثیر زیادی دارد.

سوال هشتم: تلاش در جهت کشف سرقت اموال داخل خودرو از سوی نیروی انتظامی چقدر در کاهش این نوع سرقت موثر می‌باشد؟

جدول ۸: آمار توصیفی سوال هشتم

انحراف معیار	میانگین	خیلی کم	کم	زیاد	خیلی زیاد	
۰/۹۳۴	۲/۶۹	۳۸	۷۶	۱۲۶	۶۰	تعداد
		۱۲/۷	۲۵/۳	۴۲	۲۰	درصد

نمودار ۸: آمار توصیفی سوال هشتم



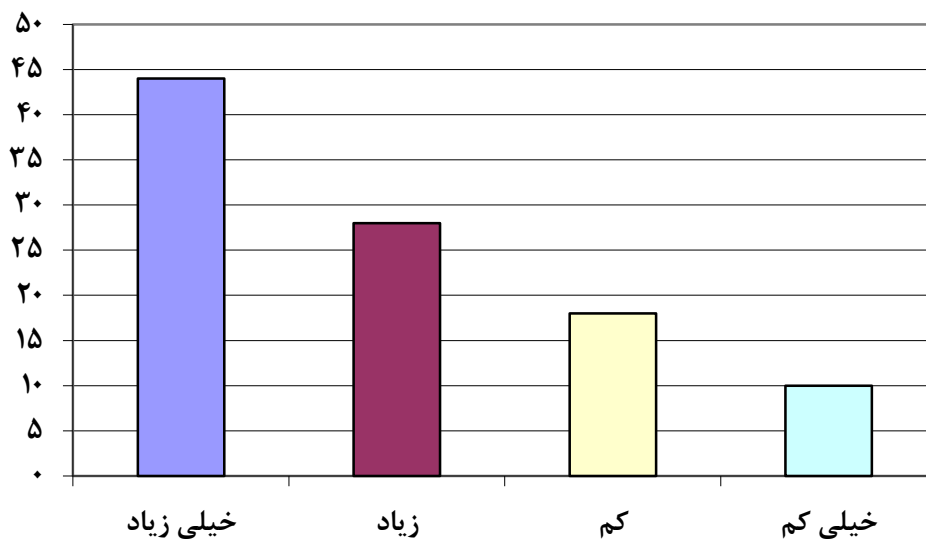
بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۶۰ نفر (۲۰ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۱۲۶ نفر (۴۲ درصد) زیاد، تعداد ۷۶ نفر (۲۵/۳ درصد) کم، تعداد ۳۸ نفر (۱۲/۷ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند بر این اساس از دید افراد تلاش در جهت کشف سرقت اموال داخل خودرو از سوی نیروی انتظامی در کاهش سرقت لوازم خودرو موثر می‌باشد.

سوال نهم: کنترل بیشتر محیط‌های آسیب‌پذیر و جرم خیز چقدر در پیشگیری از سرقت لوازم خودرو موثر می‌باشد؟

جدول ۹: آمار توصیفی سوال نهم

انحراف معیار	میانگین	خیلی کم	کم	زیاد	خیلی زیاد	
۰/۹۳۴	۲/۶۹	۳۰	۵۴	۸۴	۱۳۲	تعداد
		۱۰	۱۸	۲۸	۴۴	درصد

نمودار ۹: آمار توصیفی سوال نهم



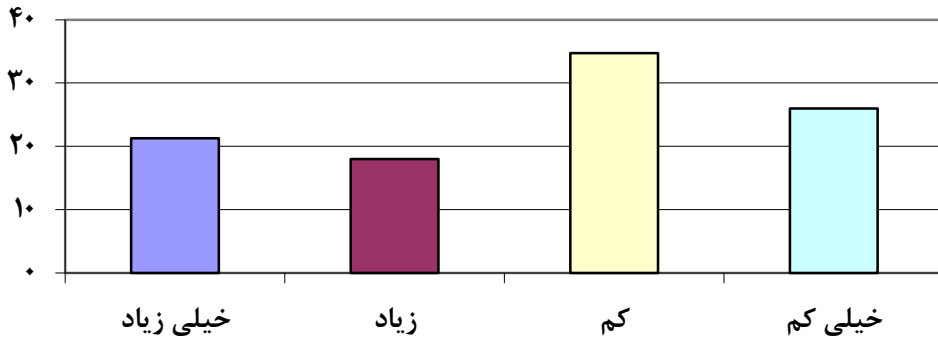
بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۱۳۲ نفر (۴۴ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۸۴ نفر (۲۸ درصد) زیاد، تعداد ۵۴ نفر (۱۸ درصد) کم، تعداد ۳۰ نفر (۱۰ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند بر این اساس اکثریت افراد کنترل بیشتر محیط‌های آسیب‌پذیر و جرم خیز خیلی در پیشگیری از سرقت لوازم خودرو موثر می‌باشد.

سوال دهم : افزایش پارکینگ‌های عمومی به چه میزان در پیشگیری از سرقت لوازم خودرو موثر می‌باشد؟

جدول ۱۰: آمار توصیفی سوال دهم

انحراف معیار	میانگین	خیلی کم	کم	زیاد	خیلی زیاد	
۱/۰۸۷	۲/۳۵	۷۸	۱۰۴	۵۴	۶۴	تعداد
		۲۶	۳۴/۷	۱۸	۲۱/۳	درصد

نمودار ۱۰: آمار توصیفی سوال دهم



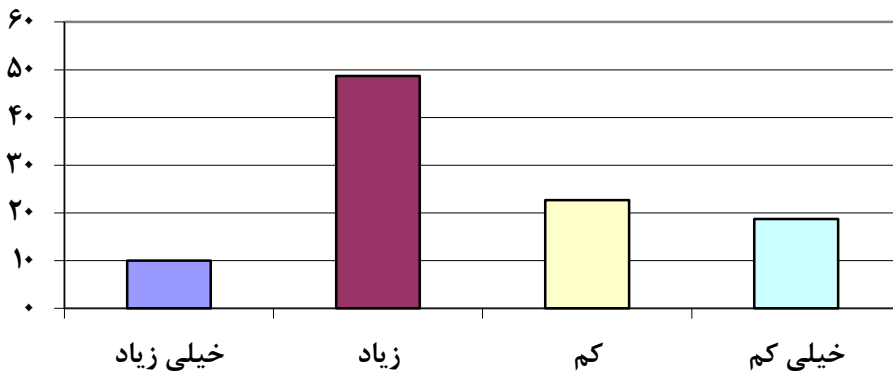
بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۶۴ نفر (۳/۲۱ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۵۴ نفر (۱۸ درصد) زیاد، تعداد ۱۰۴ نفر (۷/۳۴ درصد) کم، تعداد ۷۸ نفر (۲۶ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند بر این اساس از دید افزایش پارکینگ‌های عمومی خیلی در پیشگیری از سرقت لوازم خودرو موثر نمی‌باشد.

سوال یازدهم: افزایش دوربین‌های مداربسته در مکان‌های عمومی، پارکینگ‌ها و غیره به چه اندازه در پیشگیری از سرقت لوازم خودرو موثر می‌باشد؟

جدول ۱۱: آمار توصیفی سوال یازدهم

انحراف معیار	میانگین	خیلی کم	کم	زیاد	خیلی زیاد	
۰/۹۱۰	۲/۵۰	۵۶	۳۰	۱۴۶	۶۸	تعداد
		۱۸/۷	۱۰	۴۸/۷	۲۲/۷	درصد

نمودار ۱۱: آمار توصیفی سوال یازدهم



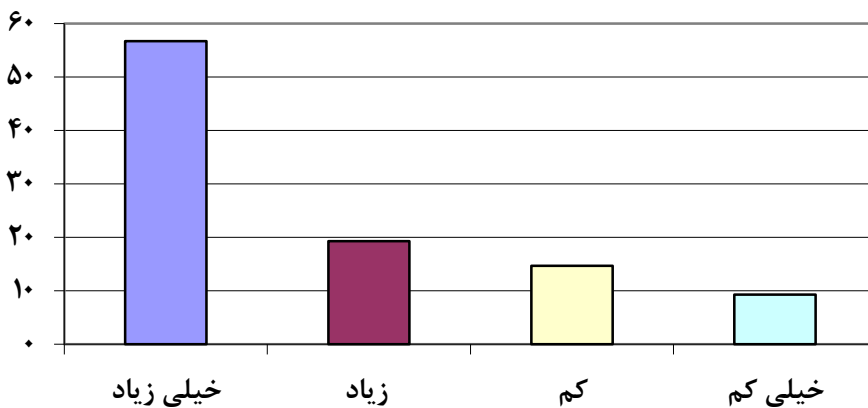
بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۳۰ نفر (۱۰ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۱۴۶ نفر (۴۸/۷ درصد) زیاد، تعداد ۶۸ نفر (۲۲/۷ درصد) کم، تعداد ۵۶ نفر (۱۸/۷ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند بر این اساس از دید افراد افزایش دوربین‌های مداربسته در مکان‌های عمومی، پارکینگ‌ها و غیره تاثیر زیادی در کاهش سرقت اموال داخل خودرو دارد.

سوال دوازدهم: شناسایی محل‌های ویژه تردد سارقان و زیر نظر داشتن آن‌ها چقدر در پیشگیری از سرقت لوازم خودرو موثر می‌باشد؟

جدول ۱۲: آمار توصیفی سوال دوازدهم

	خیلی زیاد	زیاد	کم	خیلی کم	میانگین	انحراف معیار
تعداد	۱۷۰	۵۸	۴۴	۲۸	۳/۲۳	۱/۰۱۹
درصد	۵۶/۷	۱۹/۳	۱۴/۷	۹/۳		

نمودار ۱۲: آمار توصیفی سوال دوازدهم



بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۱۷۰ نفر (۵۶/۷ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۵۸ نفر (۱۹/۳ درصد) زیاد، تعداد ۴۴ نفر (۱۴/۷ درصد) کم، تعداد ۲۸ نفر (۹/۳ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند بر این اساس از دید افراد شناسایی محل‌های ویژه تردد سارقان و زیر نظر داشتن آن‌ها در پیشگیری از سرقت لوازم خودرو موثر می‌باشد.

جدول ۱۳: تحلیلی مقایسه‌ای دموگرافیک درصدی آمار سرقت خودرو (اموال داخل) از

سال ۹۴-۹۲

سال	نسبت به سال	تحلیل و مقایسه
۱۳۹۲	۱۳۹۲	سال ۹۲ ، ۷۱ درصد نسبت به سال قبل افزایش دارد .
۱۳۹۳	۱۳۹۲	در شهر بوشهر ۱۲ درصد کاهش. ۱۴ درصد از سرقت‌ها در بوشهر مربوط به سرقت داخل خودرو است.
۱۳۹۴	۱۳۹۳	در سرقت‌های داخل خودرو در استان ۷ درصد کاهش ، در شهر بوشهر سرقت داخل خودرو ۱۹ درصد کاهش دارد .
تحلیل مقایسه‌ای آمار به سرقت در ۳ سال		نتیجه: با توجه به آمار و مطالعه پرونده‌های کشف شده به نظر می‌رسد کاهش چشم‌گیری در زمینه سرقت (اموال داخل خودرو) در شهر بوشهر هستیم.

آزمون فرضیه‌ها

در این بخش به آزمون فرضیه‌های تدوین شده در تحقیق می‌پردازیم که نتایج آن به شرح زیر است:

فرضیه اول : بین آموزش و تجربه مأموران گشت انتظامی در پیشگیری از جرائم سرقت اموال داخل خودرو تأثیر معناداری دارد.

یک نمونه‌ای استفاده کرده‌ایم که جدول آن به T برای بررسی این فرضیه از آزمون شرح ذیل می‌باشد.

جدول ۱۴: شناسایی آسیب‌های ناشی از سرقت اموال داخل خودرو در پیشگیری از آن

تأثیر دارد

خطای میانگین	انحراف معیار	میانگین	تعداد داده‌ها
۰/۱۱۸۴۳	۱/۰۶۵۸۹	۳/۹۶۳۰	۵۰

جدول ۱۵: محاسبه آزمون t (شناسایی آسیب‌های ناشی از سرقت اموال داخل خودرو و پیشگیری از سرقت اموال داخل خودرو)

۳= میانگین واقعی					
آماره آزمون t	درجه آزادی	سطح معناداری	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۹۵٪	
				حد بالا	حد پایین
۸/۱۳۱	۸۰	۰/۰۰۰	۰/۹۶۳۰	۱/۱۹۸۶	۰/۷۲۷۳

با توجه به سطح معناداری ۰/۰۰۰ و مقایسه آن با خطای مجاز (سطح معناداری) ۰/۰۵ و نیز با توجه به میانگین ۰/۹۶۳۰ که اختلاف معناداری با میانگین واقعی دارد. بنابراین می‌توان گفت بین شناسایی آسیب‌های ناشی از سرقت اموال داخل خودرو و پیشگیری از سرقت اموال داخل خودرو رابطه معناداری وجود دارد و با اطمینان ۹۵٪ می‌توان گفت از نظر پاسخگویان میزان شناسایی آسیب‌های ناشی از سرقت اموال داخل خودرو نقش مؤثری در پیشگیری از سرقت اموال داخل خودرو دارد.

فرضیه دوم: بین میزان فقر و بیکاری در پیشگیری از وقوع سرقت اموال داخل خودرو در بوشهر تاثیر معناداری دارد.

جدول ۱۶: میزان فقر و بیکاری در پیشگیری از وقوع سرقت اموال داخل خودرو

تعداد داده‌ها	میانگین	انحراف معیار	خطای میانگین
۵۰	۳/۶۸۷۵	۱/۰۷۴۳۷	۰/۱۲۰۱۲

جدول ۱۷: میزان فقر و بیکاری در پیشگیری از وقوع سرقت اموال داخل خودرو

۳= میانگین واقعی					
آماره آزمون t	درجه آزادی	سطح معناداری	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۹۵٪	
				حد بالا	حد پایین
۵/۷۲۴	۷۹	۰/۰۰۰	۰/۶۸۷۵	۰/۹۲۶۶	۰/۴۴۸۴

با توجه به سطح معناداری ۰/۰۰۰ و مقایسه آن با خطای مجاز (سطح معناداری) ۰/۰۵ و نیز با توجه به میانگین ۳/۶۸۷۵ که اختلاف معناداری با میانگین واقعی دارد. لذا بین میزان فقر و بیکاری در پیشگیری از وقوع سرقت اموال داخل خودرو و پیشگیری از جرائم سرقت اموال داخل خود رو رابطه معناداری وجود دارد.

فرضیه: در صورت سوء ظن بین اطلاع رسانی به موقع و سریع به واحدهای گشت انتظامی و پیشگیری از جرائم سرقت خودرو رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۱۸: اطلاع رسانی به موقع به مأموران در پیشگیری از جرائم سرقت اموال داخل

خطای میانگین	انحراف معیار	میانگین	تعداد داده‌ها
۰/۱۱۰۵۲	۹۸	۳/۹۰۰۰	۵۰

خودرو

جدول ۱۹: اطلاع رسانی به موقع به مأموران در پیشگیری از جرائم سرقت اموال داخل

خودرو

۳= میانگین واقعی					
آماره	درجه	سطح	اختلاف	فاصله اطمینان ۹۵/	
				حد پایین	حد بالا
آزمون t	آزادی	معناداری	میانگین	۰/۶۸۰۰	۰/۱۲۰۰
۸/۱۴۳	۷۹	۰/۰۰۰	۰/۹۰۰۰		

با توجه به سطح معناداری ۰/۰۰۰ و مقایسه آن با خطای مجاز (سطح معناداری) ۰/۰۵ و نیز با توجه به میانگین ۳/۹۰ که اختلاف معناداری با میانگین واقعی دارد. لذا اطلاع رسانی به موقع به گشت‌های انتظامی در وقوع سرقت‌ها به ویژه در پیشگیری از جرائم سرقت اموال داخل خود رو رابطه معناداری وجود دارد.

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

بنابراین در تحلیل پرسشنامه از دیدگاه‌های مختلف عوامل موثر بر سرقت اموال داخل خودرو در

شهر بوشهر:

۱- کیفیت پایین خودروها، بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۹۸ نفر (۳۲/۷ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۱۰۸ نفر (۳۶ درصد) زیاد، تعداد ۶۰ نفر (۲۰ درصد) کم، تعداد ۳۴ نفر (۱۱ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند.

۲- بی‌احتیاطی و سهل‌انگاری، بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۶۰ نفر (۲۰ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۱۲۶ نفر (۴۲ درصد) زیاد، تعداد ۷۶ نفر (۲۵/۳ درصد) کم، تعداد ۳۸ نفر (۱۲/۷ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند.

۳- وجود نقاط کور فراوان، بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۱۱۸ نفر (۳۹/۳ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۱۴۰ نفر (۴۶/۷ درصد) زیاد، تعداد ۱۸ نفر (۶ درصد) کم، تعداد ۲۴ نفر (۸ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند.

این سه عامل مهم‌ترین عوامل از دید همه گروه‌های مورد مطالعه در سرقت اموال داخل خودرو موثر می‌باشد.

بنابراین جهت پیشگیری از این معضل از نگاه افراد مورد مطالعه راهکارهای زیر :

۱- پارک کردن اتومبیل در معرض دید مأمورین گشت و مردم، بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۸۲ نفر (۲۷/۳ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۱۱۰ نفر (۳۶/۷ درصد) زیاد، تعداد ۷۶ نفر (۲۵/۳ درصد) کم، تعداد ۳۲ نفر (۱۰/۷ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند.

۲- تجهیز پلیس به تمام امکانات مدرن و افزایش کارایی این نیرو، بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۱۸۲ نفر (۶۰/۷ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۵۴ نفر (۱۸ درصد) زیاد، تعداد ۵۶ نفر (۱۸/۷ درصد) کم، تعداد ۸ نفر (۲/۷ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند.

۳- تربیت نیروی مشخص و حرفه‌ای مبارزه با سرقت، بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۶۰ نفر (۲۰ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۱۲۶ نفر (۴۲ درصد) زیاد، تعداد ۷۶ نفر (۲۵/۳ درصد) کم، تعداد ۳۸ نفر (۱۲/۷ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند.

۴- کنترل بیشتر محیط‌های آسیب‌پذیر و جرم خیز، بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۱۳۲ نفر (۴۴ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۸۴ نفر (۲۸ درصد) زیاد، تعداد ۵۴ نفر (۱۸ درصد) کم، تعداد ۳۰ نفر (۱۰ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند.

۵- افزایش پارکینگ‌های عمومی، بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۶۴ نفر (۲۱/۳ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۵۴ نفر (۱۸ درصد) زیاد، تعداد ۱۰۴ نفر (۳۴/۷ درصد) کم، تعداد ۷۸ نفر (۲۶ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند.

۶- افزایش دوربین‌های مداربسته در مکان‌های عمومی، پارکینگ‌ها و غیره، بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۳۰ نفر (۱۰ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۱۴۶ نفر (۴۸/۷ درصد) زیاد، تعداد ۶۸ نفر (۲۲/۷ درصد) کم، تعداد ۵۶ نفر (۱۸/۷ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند.

۷- همکاری پلیس و واحدهای خصوصی در زمینه امنیت، بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۱۶۲ نفر (۵۴ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۱۱۰ نفر (۳۶/۷ درصد) زیاد، تعداد ۲۴ نفر (۸ درصد) کم، تعداد ۴ نفر (۱/۳ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند.

۸- افزایش تعداد گشت‌های شبانه پلیس در مناطق آلوده به سرقت، بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۱۸۰ نفر (۶۰ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۵۰ نفر (۱۶/۷ درصد) زیاد، تعداد ۴۲ نفر (۱۴ درصد) کم، تعداد ۲۸ نفر (۹/۳ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند.

۹- افزایش روشنایی معابر و کوچه‌ها، بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۱۹۲ نفر (۶۴ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۱۰۶ نفر (۳۵/۳ درصد) زیاد، تعداد ۲ نفر (۰/۷ درصد) کم عنوان داشته‌اند.

۱۰- آموزش و آگاه‌سازی عمومی به مردم توسط رسانه‌های دسته جمعی، بر اساس یافته‌های جدول از بین کل پاسخگویان تعداد ۸۸ نفر (۲۹/۳ درصد) خیلی زیاد، تعداد ۱۱۸ نفر (۳۹/۳ درصد) زیاد، تعداد ۷۴ نفر (۲۴/۷ درصد) کم، تعداد ۲۰ نفر (۶/۷ درصد) خیلی کم عنوان داشته‌اند.

الف) آسیب‌شناسی

۱- آموزش‌های اولیه و اصولی نیروهای گشتی نقش بسزایی در پیشگیری از سرقت اموال داخل خودرو دارد. همچنین نمی‌توان جایگاه و نقش تجربه را در هنگام گشت زنی کشف جرائم نادیده گرفت. بنابراین همراه بودن آموزش صحیح با تجربه مأموران نقش بزرگی در پیشگیری از جرائم از جمله سرقت اموال داخل خودرو دارد.

۲- ویژگی‌های محیطی از جمله آشنایی سارقان با محل مورد سرقت، محل قرار گرفتن خودرو در کوچه‌های بن بست یا خیابان‌ها و دیگر موارد تأثیر بسزایی در سرقت سارقان دارد که مطلع بودن از این موضوعات می‌تواند در هنگام اعزام نیروها به گشت و همچنین در هنگام گشت زنی مورد استفاده قرار گیرد.

۳- امکانات خودرویی و تجهیزات مناسب واحدهای گشتی تأثیر بسزایی در پیشگیری از جرایم از جمله سرقت اموال داخل خودرو دارد و کمبود یا فقدان آن به همان نسبت باعث افزایش سرقت اموال خودرو خواهد شد.

۴- اختیارات مأموران در گشت انتظامی در پیشگیری از سرقت تأثیر گذار است. مأموران در حال حاضر در هنگام گشت زنی از اختیار لازم برخوردار نیستند که این امر آن‌ها را محدود می‌سازد و دادن اختیار به آن‌ها بیش از اختیار فعلی و البته در محدوده قوانین و مقررات تأثیر مثبتی در پیشگیری از سرقت اموال خودرو خواهد داشت.

۵- در صورت اطلاع رسانی به موقع و سریع به واحدهای گشت انتظامی زمینه حضور به موقع واحدهای گشت انتظامی در منطقه مورد نظر شده و متواری شدن سارقان و کاهش جرم سرقت خودرو خواهد شد.

پیشنهادها

۱. کارآفرینی و ایجاد اشتغال، بیش از ۷۵٪ از سارقین به علت فقر مالی اقدام به سرقت نموده‌اند.
۲. ارتقا سطح دانش و مبارزه با بی‌سوادی، ۸۲/۵٪ از سارقین تا مقطع راهنمایی می‌باشد.
۳. کنترل شرایط زمانی و ساعات پیک سرقت توسط نیروهای گشت پلیسی
۴. استفاده و نصب دوربین‌های مداربسته با کیفیت بالا جهت شناسایی و دستگیری سارقین
۵. عدم مجوز به احداث منازل و آپارتمان‌ها و مجتمع‌های بدون پارکینگ
۶. ارتقا سطح آگاهی‌های مردم از طریق بروشور، تراکت، رسانه‌های جمعی
۷. حضور به موقع مأمورین در صحنه و تسریع در رسیدگی به پرونده‌ها و تلاش در جهت کشف آن‌ها
۸. خودداری از گذاشتن وجه نقد و وسایل قیمتی در خودروها و رها نمودن آن در محیط ناامن
۹. کنترل و نظارت بر مجرمین حرفه‌ای و سابقه‌دار توسط پلیس و مقامات قضایی

منابع

- ۱- سیاح، احمد، فرهنگ جامع عربی، فارسی، ج اول، ذیل کلمه جرم.
- ۲- شامبیاتی، هوشنگ، (۱۳۸۴) حقوق جزای عمومی، تهران، نشر ژوبین، آ چاپ دوازدهم، ج اول،
- ۳- راغب اصفهانی، معجم الفاظ القرآن، قم، اسماعیلیان، بی تا، واژه جرم
- ۴- اردبیلی، محمدعلی، (۱۳۸۲) حقوق جزای عمومی، تهران، نشر میزان، پاییز، ج اول،
- ۵- اردبیلی، محمدعلی (۱۳۸۶) حقوق جزای عمومی، چاپ پنجم، انتشارات میزان، تهران جلد نخست،
- ۶- ولیدی، محمد صالح، (۱۳۷۲) حقوق جزای عمومی تهران، بهار، مرکز نشر داد ج دوم،
- ۷- جوادیان، رضا، محمدحسین احمدی، یوسف محمدی مقدم، ۱۳۸۸، عوامل مؤثر بر موفقیت گشت انتظامی در پیشگیری از سرقت خودرو (مطالعه موردی: غرب تهران بزرگ)، فصلنامه علمی - پژوهشی انتظام اجتماعی / سال اول / شماره چهارم
- ۸- جعفری لنگرودی، محمد جعفر، ترمینولوژی حقوق،
- ۹- ابن منظور، لسان العرب، نشر ادب الحوزه، قم، ۱۳۶۳.
- ۱۰- محمد بن یعقوب فیروزآبادی، القاموس المحيط، چاپ دوم، موسسه الرساله، بیروت، ۱۴۰۷، ه.ق .
- ۱۱- احمد مقدس الاردبیلی، مجمع الفائده والبرهان فی شرح ارشاد الازهران، ج ۱۳،
- ۱۲- میر محمد صادقی، (۱۳۷۶) حسین، جرائم علیه اموال و مالکیت، چاپ دوم، تهران، نشر میزان، ،
- ۱۳- پاد، ابراهیم (۱۳۷۷)، حقوق کیفری اختصاصی، ص ۳، چاپ دوم، تهران، دانشگاه تهران، ۴۸،
- ۱۴- گسن، ریموند، (۱۳۷۰) مقدمه ای بر جرم‌شناسی کیفری، ترجمه مهدی کی نیا، چاپ اول، تهران، چاپخانه علامه طباطبائی، ۱۳۷۰